

RISALAH RAPAT

Peserta Rapat:

1. SRM Perencanaan
2. Man Ren Sip
3. Man Ren Elmek
4. Man Renum
5. Man Ren Dan
6. Asman Ren Sip
7. Asman Ren Elmek
8. Asman Renum
9. Senior Ren Dan
10. Team Leader K3L

Tempat : Ruang Rapat Bid. Perencanaan UIP MPA
Tanggal : Rabu, 8 Oktober 2025
Waktu : 14.00 WIB s.d selesai
Agenda : FGD Penyusunan Pemilihan Alternatif, Kriteria dan Pembobotan Penyelesaian TIP 182

Dokumentasi peserta rapat terlampir

URAIAN KEGIATAN

I. PEMBUKAAN

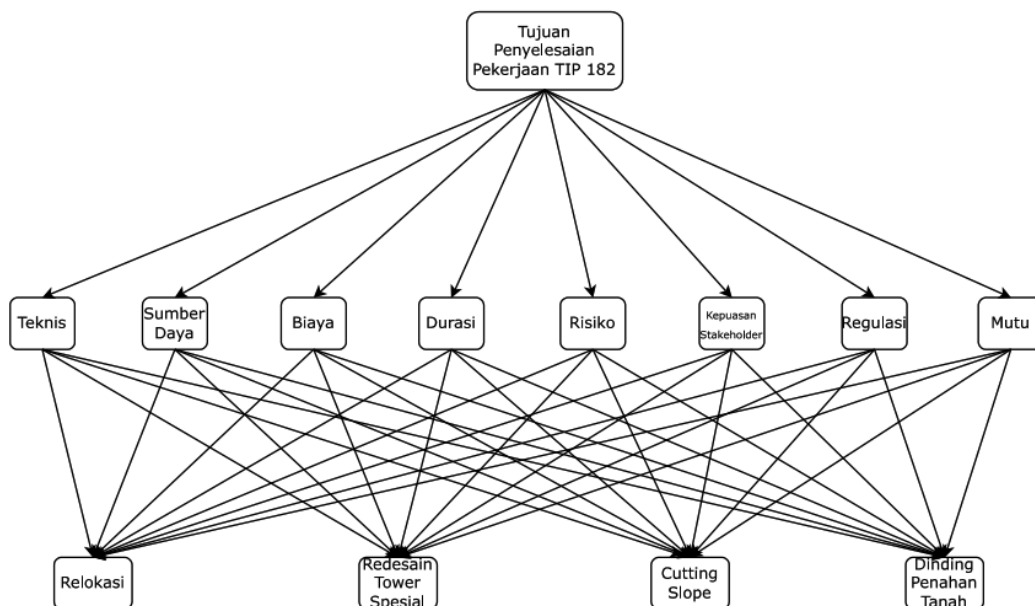
Rapat dibuka oleh Firman Syarip dengan menyampaikan agenda pembahasan FGD Penyusunan Alternatif, Kriteria dan Pembobotan Penyelesaian TIP 182.

Fokus dari pelaksanaan FGD ini adalah mendapatkan model hirarki dan kriteria yang relevan untuk mengevaluasi alternatif-alternatif.

Selanjutnya dilakukan survei kuesioner terkait pembobotan dan perbandingan berpasangan yang direkapitulasi dalam bentuk table.

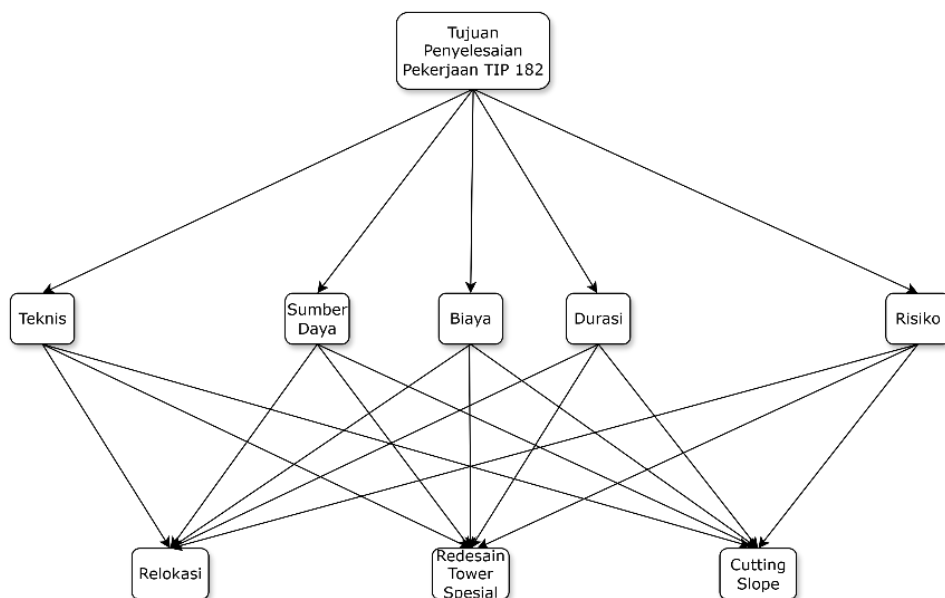
II. POINT PEMBAHASAN

- Peneliti menyampaikan usulan model hirarki, kriteria dan alternatif kepada responden sebagai bahan diskusi sebagaimana gambar dibawah ini:



- Responden memberikan masukan dan pandangan terhadap penyelesaian objek penelitian dengan menyajikan evidence data sekunder berupa dokumen proyek.
- Menurut pandangan para ahli bahwa kriteria kepuasan stakeholder, regulasi dan mutu dapat di eliminir. Sedangkan untuk alternatif dapat mengeliminasi dinding penahan tanah.
- Alternatif DPT dinilai tidak memungkinkan diterapkan melihat kondisi pasca terjadi kelongsoran memiliki keterbatasan lahan. Selain itu juga space yang terbatas menyulitkan alat berat untuk melakukan manuver. Elevasi yang cukup curam juga menambah resiko untuk dilanjutkan pengerjaan jika jadi dilaksanakan.

- Kriteria Kepuasan Stakeholder tidak diprioritaskan karena keputusan terkait penyelesaian tower lebih ditentukan oleh faktor teknis dan efisiensi sumber daya, bukan oleh persepsi stakeholder.
- Kriteria Regulasi dieliminasi karena seluruh alternatif dipastikan telah memenuhi ketentuan perizinan dan standar lingkungan yang berlaku, melalui ijin yang telah terbit. Selain daripada itu kriteria regulasi masih dimungkinkan digolongkan dalam kriteria resiko
- Kriteria Mutu tidak dipilih karena setiap alternatif wajib mengikuti standar kualitas konstruksi SPLN dan SNI sesuai dengan basis kontraktual, sehingga tidak menimbulkan dampak signifikan penilaian.
- Berdasarkan hasil diskusi dengan para participant/responden dalam menentukan hirarki AHP maka diperoleh hasil seperti gambar dibawah ini :



- Meskipun telah ditentukan hirarki AHP, namun sebaiknya tetap dilanjutkan jejak pendapat melalui hasil survey agar tetap terjaga objektivitasnya. Ranking terendah dari hasil survey dapat dieliminasi
- Selanjutnya dilakukan survey pemilihan alternatif agar lebih objektif berdasarkan penilaian preferensi dari para responden. Survei ini terdiri dari 2 bagian yaitu penilaian kriteria dan penilaian alternatif. Penilaian kriteria untuk mengetahui seberapa baik tiap kriteria digunakan untuk mengevaluasi alternatif TIP 182, sedangkan penilaian alternatif untuk mengetahui seberapa baik tiap alternatif pada setiap kriteria. Penilaian menggunakan skala 1-5, dan terlampirkan juga petunjuk pengisian agar para responden lebih mudah memahami
- Tahapan berikutnya dilakukan pembobotan. Survei ini ditujukan untuk memperoleh penilaian mengenai tingkat kepentingan relatif antar kriteria dan alternatif penyelesaian TIP 182. Survei ini terdiri dari 2 bagian yaitu penilaian kepentingan kriteria dan penilaian kepentingan alternatif terhadap kriteria. Penilaian menggunakan *dropdown choice* melalui *google form*. Terlampir juga petunjuk pengisian agar lebih mudah.

III. KESIMPULAN

- Alternatif dari penyelesaian T.182 sebelumnya adalah Relokasi, Redesain Tower, Cutting Slope dan Dinding Penahan Tanah menjadi Relokasi, Redesain Tower dan Cutting Slope
- Kriteria dari penyelesaian T.182 sebelumnya adalah kriteria teknis, sumber daya, biaya, durasi, resiko, kepuasan stakeholder, regulasi dan mutu menjadi kriteria teknis, sumber daya, biaya, durasi dan resiko
- Agar kajian tetap terjaga objektivitasnya, maka tetap dilangsungkan pelaksanaan survey yang melibatkan alternatif dan kriteria yang telah tereliminasi dari hasil diskusi (Dinding

Penahan Tanah, kepuasan stakeholder, regulasi dan mutu). Jika berdasarkan hasil survey, namun peringkat terakhir bukanlah alternatif dan kriteria yang telah tereliminasi pada saat diskusi maka, alternatif dan kriteria tersebut tetap dilibatkan.

- Survey melalui gform telah disampaikan ke setiap responden, diharapkan dapat terisi secara objektif paling lambat hari ini tanggal 10 Agustus 2025

IV. PENUTUP

Rapat ditutup oleh Firman Syarip dan melalui penelitian ini, peneliti berharap strategi penentuan lokasi pada penelitian dapat menjadi salah satu rujukan di case proyek serupa dikemudian hari..

NOTULIS

DOKUMENTASI

